1. Een werkgever mag levensbeschouwelijke tekens (zoals een hoofddoek) verbieden op de werkvloer.

Vlaams Belang verbied religieuze symbolen (zoals de hoofddoek) op de werkvloer omdat het in strijd is met de neutraliteit op de openbare ruimte en zou bijdragen aan integratieproblemen.

* **Er neutraal uitzien zou een grondwaarde moeten zijn van de overheid.**  Vlaams Belang stelt dat overheidsfunctionarissen geen levensbeschouwelijke of religieuze symbolen mogen dragen wanneer ze in contact staan met burgers, zoals aan loketten of in andere publieke functies. Dit is volgens hen belangrijk om ervoor te zorgen dat burgers zich niet gediscrimineerd voelen op basis van religie of levensbeschouwing.
* **Een neutrale werkomgeving is van belang.** Vlaams Belang stelt dat in een publieke werkomgeving, zoals de overheid, een neutrale houding nodig is om te voorkomen dat individuen bevooroordeeld worden op basis van religieuze overtuigingen. Dit heeft te maken met de overtuiging dat de overheid geen stelling moet nemen in religieuze of levensbeschouwelijke kwesties.
* **Religieuze symbolen van medewerkers kunnen neutraliteit van overheid beïnvloeden.** Vlaams Belang vindt het essentieel dat de overheid strikt neutraal blijft, wat betekent dat religie geen invloed mag hebben op openbare functies. Religie mag geen rol mag spelen in het overheidsbeleid om discriminatie of het beïnvloeden van beleid te verkomen. Daarom vindt de partij dat overheidsmedewerkers geen religieuze symbolen mogen dragen, omdat dit de neutraliteit van de staat zou kunnen ondermijnen.
* **Religieuze symbolen van medewerkers kunnen neutraliteit in de publieke sector beïnvloeden.** De neutraliteitsplicht geldt niet alleen voor ambtenaren, maar ook voor publieke instellingen zoals onderwijs en gezondheidszorg. Het dragen van religieuze symbolen kan volgens Vlaams Belang de gelijkheid van burgers bedreigen en zelfs conflicten veroorzaken.

<https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1725013/verslag/1732053>

<https://www.vlaamsbelang.org/nieuws/hoofddoeken-moeten-verboden-blijven-achter-de-stadsloketten>

<https://www.hln.be/gent/vlaams-belang-krijgt-enkel-steun-van-n-va-hoofddoekenverbod-in-gent-al-voor-de-vijfde-keer-weggestemd~ad6f543c/>

2. De wettelijke pensioenleeftijd moet terug verlaagd worden naar 65 jaar.

VlaamsBelang wil de pensioenleeftijd terug verlagen naar 65 jaar omdat ze van mening zijn dat ouderen recht hebben op hun pensioen na een lange carrière, en dat de verhoging van de pensioenleeftijd in de weg zit.

* **Verlaging van de pensioenleeftijd is een sociale maatregel.** Ze stellen dat het voor veel mensen fysiek en mentaal moeilijk is om tot 67 jaar door te werken, zeker in sectoren waar de arbeidsomstandigheden zwaar zijn. De partij pleit daarom voor het terugdraaien van de pensioenleeftijd naar 65 jaar, wat volgens hen zou bijdragen aan een betere kwaliteit van leven voor ouderen en hun gezondheid zou beschermen.
* **De vergrijzing van de bevolking en financiële houdbaarheid als invloed.**  Vergrijzing is het proces waarbij de gemiddelde leeftijd van een bevolking stijgt doordat er meer ouderen zijn dan jongere mensen, wat gaande is in België. De werkloosheid onder oudere werknemers blijft hoog. Veel oudere mensen krijgen de kans niet om door te werken tot 67, ondanks het feit dat de wet dat nu voorschrijft. Het verlagen van de pensioenleeftijd naar 65 jaar zou volgens Vlaams Belang helpen om de werkgelegenheid voor jongeren te bevorderen, doordat er ruimte vrijkomt op de arbeidsmarkt voor nieuwe generaties.
* **Er moet solidariteit zijn tussen generaties.** Vlaams Belang legt de nadruk op de solidariteit tussen generaties. Ze vinden dat ouderen die jarenlang hebben bijgedragen aan het sociale stelsel recht hebben op een pensioen op een redelijke leeftijd en dat het leven van de actieve werkende generatie niet oneindig moet worden belast door de pensioenlasten van een groeiend aantal gepensioneerden.
* **De overheid moet meer verantwoordelijkheid nemen.** Vlaams Belang wijst erop dat veel van de problemen met het pensioensysteem voortkomen uit economische problemen die niet opgelost worden door simpelweg de pensioenleeftijd te verhogen. De partij roept op tot het beleid dat de werkgelegenheid vergroot en het economisch klimaat verbetert, zodat er meer middelen zijn voor het pensioenstelsel.
* **De wettelijke pensioensleeftijd in internationale context.** Vlaams Belang verwijst naar landen als Frankrijk en Spanje waar de pensioenleeftijd lager is dan in België en waar de sociale en economische situatie mogelijk vergelijkbaar is. Een verlaging van de pensioenleeftijd zou een stap in de goede richting zijn voor de sociale rechtvaardigheid.

<https://www.vlaamsbelang.org/sites/default/files/2024-02/Brochure%20Pensioen.pdf>

<https://www.vlaamsbelang.org/nieuws/pensioen-op-67-geen-oplossing-voor-het-pensioenprobleem>

<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2024/05/21/hoe-zorgen-we-voor-een-comfortabele-oude-dag-standpunten-partij/>

<https://www.vlaamsbelang.org/nieuws/nee-langer-werken-niet-nodig>

3. Er moet een miljonairstaks ingevoerd worden zodat de rijksten in de samenleving meer belastingen moeten betalen.

Vlaams Belang is tegen het invoeren van een miljonairstaks omdat zij vinden dat dit schadelijk is voor de economie en het ondernemerschap. De partij pleit eerder voor lagere belastingen om de economie te stimuleren.

* **We moeten tegen belastingdruk ingaan op rijke ondernemers.** Het argument is dat het belasten van vermogen of een miljonairstaks de motivatie voor rijke ondernemers om te blijven investeren of bedrijven op te richten zou kunnen verminderen. Dit kan schadelijk zijn voor de economische groei van het land en de werkgelegenheid.
* **We moeten kapitaalvlucht tegengaan.** Kapitaalvlucht: de situatie waarbij geld of kapitaal uit een land wordt weggehaald om te worden belegd in het buitenland. Vlaams Belang maakt vaak de bezorgdheid dat de invoering van een miljonairstaks kan leiden tot een kapitaalvlucht, waarbij rijke mensen en bedrijven hun vermogen naar andere landen met lagere belastingtarieven verplaatsen. Dit zou de economische basis van België kunnen aantasten, omdat hierdoor de verwachte belastingopbrengsten uit de miljonairstaks misschien laag zouden zijn.
* **Het effect hiervan op middenklasse en kleine bedrijven.** De partij vindt dat dergelijke belastingmaatregelen vaak indirecte effecten hebben op de middenklasse en kleine bedrijven. In plaats van zich te richten op de "superrijken," kan een miljonairstaks volgens Vlaams Belang leiden tot hoge belastingen voor iedereen, aangezien het vermogen van rijke mensen vaak samenhangt met kleinere bedrijven,
* **We financieren de overheidsuitgaven zonder verbetering.** Vlaams Belang is kritisch over overheidsuitgaven die inefficiënt en bestedingsverspilling zijn. Het idee dat hogere belastingen voor de rijken naar de overheid gaan om de staatsschuld of overheidsprojecten te financieren, wordt vaak bekritiseerd als een manier om meer geld naar een inefficiënt systeem te leiden zonder dat er echte verbeteringen of efficiëntie in de overheidswerking komen.

<https://www.tijd.be/markten-live/nieuws/algemeen/van-vermogenswinst-tot-meerwaardetaks-zo-willen-partijen-miljarden-halen-bij-spaarders-en-beleggers/10548846.html>

<https://www.tijd.be/kieswijzer-2024/vragen/belastingen/vermogen.html>